

Aanwezig: Fons Peeters, Paul van der Avort, Jan van Zelst, Han Smits, Marco Siecker, Els Claassen, Hans van Woensel, Joep van de Ven, Ad Aben, Cees Ouwerkerk, Jan Pijnenburg, Corine van Overdijk, Carel van den Berk, Henk Huiskens, Erik Strijbosch, Kees van Zandvoort, Marienette Wemelsfelder, Harrie van Moorsel, Ad van Beek

Afwezig: -

Notulist: Paul van der Avort

Locatie: Zoom – online

Datum: 27-Mei-2020

Onderwerp: Overleg PACT A58

1. Verslag vorige keer
2. Toelichting raadsvoorstel – incl reactie van Corine
3. Rondvraag

1. Verslag vorige keer

Verzoek van Carel vd Berk: Er zijn blijkbaar 3 Ad's in ons midden; in het verslag is niet altijd duidelijk wie de spreker is/was. Gaan we rekening mee houden met nieuwe verslagen.

Verder geen opmerkingen; dank aan Hans voor het verslag.

2. Volgende week dinsdag 2-Juni op raadsvergadering

- Er was discussie over het oorspronkelijke initiatief raadsvoorstel.
- Indien
- Commentaar Jan Pijnenburg: in de offerte staat uiteraard BTW genoemd.
- Verzoek van Joep vd Ven: kan Hans van Woensel terugkoppeling geven over het gesprek met Ad van Beek
- Toelichting door Hans van Woensel:
 - In afstemming met het PACT heeft de Stichting “Aquaduct in het groen” twee acties uitgezet: het WOB-verzoek en contact met ipvDelft over het onderzoek van de kosten van een aquaduct.
 - De stichting (als onderdeel van het PACT) is een rechtspersoon. Er was echter discussie over de BTW en over de terugvordering daarvan (via BTW-compensatiefonds).
 - Vanwege deze reden, is de opdracht iets bijgesteld.
 - Het gespreksverslag van het overleg met Ad van Beek en achtereenvolgens Joep vd Ven sturen we mee.
- Vraag Henk Huiskens: via welke weg hebben we de meeste kracht? Via het PACT of via de gemeente?
 - Reactie van Hans van Woensel: de kracht zit in de combinatie. Het college verstrekt de opdracht, en de stichting onderneemt het contact met ipvDelft.
- Fons Peeters geeft toelichting op het in te dienen raadsvoorstel. In de raadsvergadering volgende week dinsdag zal de wethouder een toelichting geven op hetgeen Hans van Woensel zojuist aangeeft.
 - Ad Aben benadrukt dat het verslag van de raadsvergadering eigenlijk als bijlage bij de opdracht aan ipvDelft. Daarmee is de werkwijze en de afspraken vastgelegd.
 - De zinsnede is aangepast in het raadsvoorstel.
 - Ad van Beek: als de raad het besluit neemt, dan wordt het onderzoek uitgevoerd zoals het PACT het heeft omschreven en cf de offerte van ipvDelft. Zie ook het verslag van het telefonisch overleg in de bijlage bij dit verslag.

Toelichting van Corine op de samenwerking tussen PACT, raad en college

- Het raadsvoorstel staat letterlijk “in afstemming met het PACT”; echter in het PACT zitten ook raadsleden. Dat betekent dat de rollen “opdrachtgever”, “uitvoerder” en “controleur” met elkaar vermengd zijn. Dit is een ongewenste situatie.
- Corine heeft dit voorgelegd aan het presidium (= burgemeester, griffier en fractievoorzitters). Het presidium is unaniem over dat de raadsleden per opdrachtverstrekking uit het PACT moeten stappen.
- Reactie van Ad Aben: alle begrip voor de zuiverheid en vermijden van iedere belangverstrengeling. Is het te overwegen dat de raadsleden weer terug in het PACT stappen zodra de opdracht is afgerond? Want de kracht zit immers in de combi van politiek en burgers/initiatieven.
 - Reactie Corine van Overdijk: we moeten wel in contact blijven; en het onderzoek kan zeker ook gebruikt worden richting overleg in Den Haag.
 - Reactie Els Claassen: de toekomstige rol kan nu nog niet worden ingeschat; hangt af van wat er uit het onderzoek komt.
 - Reactie Carel vd Berk: de kracht zit in de combi; kijkend naar Best (die een verdiept spoor en A2 voor elkaar hebben gekregen); oproep om daadkrachtig het vervolg in te zetten.
 - Reactie Hans van Woensel: integer handelen staat boven alles; het PACT is een burgerinitiatief
 - Reactie Marienette Wemelsfelder: dank voor de uiteenzetting van Corine; de nadruk ligt ook op de intentie: we willen immers allemaal hetzelfde.
 - Reactie Corine van Overdijk: de afweging is ook een persoonlijke keuze; maar het presidium was unaniem: geen vermenging.
 - Reactie Joep vd Ven: allereerst trots op wat er nu is bereikt; dit onderzoek gaat ons zeker helpen; Joep heeft vertrouwen in de uitkomst van a.s. dinsdag; ook al stappen de raadsfracties uit het PACT, maar het college kan zeker wel deel blijven uitmaken van het PACT; de uitkomst van het onderzoek kan ook zo zijn dat de stappen naar “Den Haag” niet zo zinvol meer zijn.
 - Reactie Ad van Beek: De gemeente wil/moet onafhankelijk zijn, maar als bestuurder wel aan tafel van het PACT als toehoorder; en wil daarvoor graag bij het PACT worden uitgenodigd. Ad van Beek geeft aan dat hij geen lid is van het PACT, maar als hij wordt uitgenodigd door het PACT dan (na overleg met de burgemeester) zal hij aansluiten. Toevoeging van Ad Aben: ik onderschrijf het standpunt van Ad van Beek; het college is geen onderdeel van het PACT; nooit geweest ook niet.
 - Reactie Carel vd Berk: is de constructie door het uitstappen van de raadsleden uit het PACT een tijdelijke situatie? Of anders gezegd: als de resultaten binnen zijn van het onderzoek, komen de raadsleden dan terug in het PACT?
Reactie Fons Peeters: het kan ook niet de bedoeling zijn dat raadsleden in en uit het PACT stappen. De uitgesproken steun van de raadsleden
 - Reactie Han Smits: de fractievoorzitters hebben aangegeven dat uit het PACT te willen stappen; duidelijk voor nu. Joep geeft aan dat de stappen naar “Den Haag” afhankelijk is van de uitkomst van het onderzoek; Joep corrigeert zijn statement: je kunt altijd naar “Den Haag” onafhankelijk van de uitkomst.
 - Reactie Jan van Zelst: wel jammer dat raadsleden uit het PACT stappen; maar de uitleg van Corine is duidelijk; de vraag is dan: wat blijft er over van het PACT? De fractievoorzitters stappen ook uit het PACT, vanwege de genoemde belangenverstrengeling. Als “de politiek” uit het PACT stapt, dan is de kracht van de combi weg.
 - Reactie Paul vd Avort: we zijn het eens over de intentie en de kracht van combi van het PACT. Ik zou het prima vinden als de intentie van de raadsleden is om nu (vanwege vermeende belangenverstrengeling) uit het PACT te stappen, maar later (na oplevering van het ipvDelft onderzoek) weer terug in het PACT te stappen.

- Reactie Ad Aben: zodra het OTB er ligt, dan kan “de politiek” niets meer; er is dan geen zienswijze noch rechtsgang mogelijk door de gemeente. Maar de gemeente kan wel degelijk stappen ondernemen zodra de uitkomst van het onderzoek aantoonst dat de kosten veel lager uitvallen dan de altijd voorgehouden kosten. Er is dus ná de uitkomst van het onderzoek van ipvDelft wel een twee-sporen-beleid mogelijk:
 - Als dit onderzoek aantoonst dat de politiek altijd op onjuiste informatie heeft gehandeld, dan kan de politiek gegrond stappen naar de minister ondernemen
 - De rechtsgang die de stichting Aquaduct heeft ingezet kan altijd worden doorgezet tenzij de politiek bovenstaande stappen richting de minister onderneemt; dan kan dit worden gestaakt.
- Reactie Joep vd Ven: zodra kosten-onderzoek van ipvDelft er is, dan kunnen we besluiten wat er mogelijk is op beide sporen: de rechtsgang, en de landelijke politiek; dus t.z.t
- Reactie Hans van Woensel: de conclusie is dat de raadsleden uit het PACT stappen; de stichting Aquaduct wil het voortouw nemen. En uiteraard betrekken we iedereen (raad en college etc) die nodig zijn. Het onderzoek van ipvDelft beschrijft overigens twee zaken: een eerste inschatting en daarna evt vervolg met verdere detaillering. Ook daarbij blijven de anderen betrokken.
- Reactie Carel vd Berk: prima om zo verder te gaan; dus bestaande uit de Adviesraad en de burgergroeperingen.
- Fons neemt het voorstel van Hans van Woensel mee (dus dat de stichting Aquaduct) de handschoen oppakt om het PACT voort te zetten.

Rondvraag:

- Cees Ouwerkerk: de 5 minuten van De Kemmer:
 - De nieuwe aanbesteding zou opnieuw op TenderNet staan; Han Smits kan checken of deze aanbesteding daar staat en wat de inhoud daarvan is. Aanleiding is dat de aanbesteding aan Witteveen en Bos “verlopen” zou zijn.
 - Een ander punt is: door de Corona-maatregelen zouden sommige modellen niet meer relevant danwel wijzigen; Cees heeft Rijkswaterstaat daarover benaderd.
 - Jasper de Graaf is weg per 1-April bij Rijkswaterstaat als omgevingsmanager; Joyce Flipsen wordt de opvolger.
 - Vraag aan Marco Siecker: we zoeken de presentatie nog over de randweg; graag van Marco de presentatie toesturen?
- Erik Strijbosch: wil graag betrokken blijven bij het PACT. Mag Erik als op persoonlijke titel als toehoorder bij het PACT aanwezig zijn? Corine adviseert om dit met de eigen fractievoorzitter te bespreken en evt met de burgemeester.
- Ad Aben: graag ook nog aandacht voor de “weg op palen”; Ad heeft een belronde gemaakt, behalve met het “waterschap”. Het OTB komt er aan; als daar de “weg op palen” is ingetekend, dan is het daarmee feit. Dus wel van belang om dit te volgen. Nu de provinciale politiek is gewijzigd, dan is de vraag aan de Oirschotse raadsleden om het nieuws te melden.
- Han Smits: verzoek om alle stukken te delen.
- Carel vd Berk: op 2-Juni valt het besluit hopelijk; dan volgt op 3-Juni de opdracht verstrekking aan ipvDelft; wanneer wordt het rapport van ipvDelft verwacht?
Ad Aben: de tweetrapsraket is: eerst de quickscan over de kosten van een aquaduct versus twee viaducten. Na deze quickscan kan de tweede trap voor verdere detaillering worden gegeven over de kosten van het aquaduct. De timing van de quickscan is een kwestie van weken.
- Han Smits: vraag aan Ad Aben: in de oplossing zit een nieuw viaduct en gebruikmaking van het bestaande viaduct. Reactie van Ad: ja die beide alternatieven worden uitgezocht; dus een nieuw viaduct met gebruik van bestaand viaduct, en twee nieuwe viaducten. Je kunt ook niet de kosten van het nieuwe viaduct keer 2 doen; want voor het 2^e viaduct (ter vervanging van het bestaande viaduct) is sloop nodig en omlegging etc.

- Paul vd Avort: het concept-OTB is bekend bij de gemeente. Deze raadvraag is gesteld en het antwoord van de gemeente volgt nog.
- Hans van Woensel: refereert aan de inzet van Ton Pel; helaas is Ton niet meer onder ons, maar het is wel vermeldenswaardig om Ton's inzet en energie
- Joep vd Ven: wil graag Fons bedanken voor de kartrekkersrol de afgelopen periode.
- Carel vd Berk: een vervolg plannen: wie neemt het initiatief? Hans: de stichting Aquaduct neemt het initiatief.

BIJLAGE: Gespreksverslagen tussen Stichting Aquaduct met achtereenvolgens wethouder Ad van Beek en fractievoorzitter Joep van de Ven

Telefonisch overleg n.a.v. budgetaanvraag aanvullend onderzoek verbreding A58
Telefonisch onderhoud met Ad van Beek en aansluitend met Joep van de Ven op 12 mei 2020
Gemaïld aan: Ad van Beek; Joep van de Ven; Fons Peeters (voorzitter PACT)

1. Gespreksverslag met Ad van Beek

Ad legt uit wat de 3 bezwaren zijn voor het initieel ingediende raadsvoorstel:

1. De initiële formulering kan worden uitgelegd als een opdracht van de raad aan zichzelf
2. Er is een BWT compensatiefonds die helaas niet geldt voor de voorgelegde constructie met een opdracht via het PACT (met daarin de stichting Aquaduct) aan derden.
3. De werkwijze moet voldoen aan de aanbestedingsprocedure. Dit is geen probleem.

Ad benadrukt dat hij met eens is met de intentie: namelijk dat de stichting Aquaduct (als onderdeel van het PACT) een partij heeft gevonden (namelijk ipvDelft) om dit aanvullend onderzoek te doen en deze opdracht 1:1 zo te gunnen.

Ad begrijpt de bijzondere situatie en de uitdrukkelijke wens dat de stichting Aquaduct in 't groen uitvoering geeft aan de geformuleerde opdracht aan ipvDelft. Deze wens betekent concreet onder geen beding inmenging van de ambtelijke organisatie.

Ad stemt in om bovenstaande terug te koppelen aan Joep van de Ven, zodat Joep dit vanavond voorlegt aan het presidium. Ad zal dit bespreken in het college-overleg van a.s. donderdag 14-Mei; hij begrijpt de bezwaren van de stichting Aquaduct in 't groen om geen inmenging te krijgen.

Na het overleg zal er een terugkoppeling plaatsvinden naar de stichting.

Ad benadrukt dat de snelheid van belang is. Hoe langer we wachten hoe kleiner de kans op resultaat en succes; Rijkswaterstaat gaat immers gewoon door.

2. Gespreksverslag met Joep van de Ven

Bovenstaande notities zijn besproken met Joep.

De kern is:

- Het standpunt van de stichting Aquaduct is: de opdracht vanuit het college is op zich OK, mits er geen inmenging van de ambtelijke organisatie komt.
- Ad van Beek snapt dit standpunt, maar gaf aan dat er enige creativiteit van het college wordt gevraagd om dit in te passen in de werkwijze/systeem.
- Ad zegt dat hij bovengenoemd standpunt ook te verdedigen binnen het college.

Joep begrijpt het standpunt van de stichting Aquaduct in 't groen, en dat er geen inmenging van de ambtelijke organisatie is.

Tot slot: mochten er vragen zijn over de opdrachtformulering, dan is de stichting uiteraard bereid toelichting te geven.

12 mei 2020

Namens stichting Oirschot Aquaduct in 't Groen;
Hans van Woensel, Ad Aben en Paul van der Avort